

SEGES PRRS projekter

Elisabeth Okholm Nielsen

Mette Fertner

PRRS årsseminar 25. august 2025

STØTTET AF

Svineafgiftsfonden

SEGES
INNOVATION

Erfaringer med
delsanering for
PRRS

Afsluttede
projekter – hvad
kan vi tage med
videre?

Effekt af
PRRS-sanering
på sundhed og
produktivitet

SEGES PRRS projekter

Produktivitetsdata
til at forudsige
smitte med PRRS

PRRS smitterisiko

Erfaringer med
delsanering for
PRRS

Afsluttede
projekter – hvad
kan vi tage med
videre?

Effekt af
PRRS-sanering
på sundhed og
produktivitet

SEGES PRRS projekter

Produktivitetsdata
til at forudsige
smitte med PRRS

PRRS smitterisiko

Effektive saneringsstrategier

Aktivitet 3.1 Erfaringer med sanering af sohold

Der er indsamlet erfaringer i forhold til metodik, forløb og resultat af sanering af 8 sohold, der har gennemført sanering for PRRS indenfor de seneste år.

Følg planen konsekvent

Alle medarbejdere skal være med på planen

Vær tålmodig

Vær vedholdende

Disciplin er vigtig – inddrag medarbejderne

Sørg for, at der er plads nok til at køre sektioneret drift.

Vurder egne forhold (bygninger og drift) i forhold til delsanering

Vurder lokal risiko for ny-smitte

Delsanering tager meget lang tid

Tag fat i relevante naboer

SEGES INNOVATION
Nr. 2501

ERFARING
Udgivet 13. maj 2025

Erfaringer med sanering for PRRS i otte sohold

Nyt fra SEGES INNOVATION



Se onlinekursus om delsanering mod PRRS her www.seges.tv/video/91880-477online-kursus-sadan-sanerer-du

Det er nemmere at passe PRRS-fri-grise

Tag fat i relevante naboer. Vær vedholdende.

Af Elisabeth Okholm Nielsen, Seges Innovation
En række ejere af sohold har delt deres erfaringer om, hvordan de har saneret for PRRS-virus. De gik i gang med sanering for at støtte det lokale initiativ med områdesanering i reduktionsplanen, og de håbede på bedre produktivitet og mere stabil produktion. Nogle producenter havde haft PRRS i besætningen i årevis og havde lært at leve med det. Andre sohold havde fået en ny-smitte, der enten gav alvorlig sygdom eller blev fundet ved status blodprøver.

PRRS kommer ikke altid med bulder og brag
Det var kun 30 procent af de sohold, der blev smittet med PRRS i 2023, hvor der blev set PRRS-sygdom. Resten af tilfældene blev fundet ved status blodprøver. Ved slagtegrise var det kun tre procent af besætningerne, hvor der blev set PRRS-sygdom ved smitte med PRRS. Disse tal fortæller, at PRRS ofte kommer snigende ind i besætningen. Selv ved

svag mistanke er det vigtigt, at der tages prøver. Det er vigtigt for håndtering af sygdommen i jeres besætning og vigtigt for jeres naboer, der gerne vil beskytte en saneret besætning bedst muligt.

Delsanering er den foretrukne strategi
Et specialeprojekt fra 2024 undersøgte PRRS-saneringer for perioden 2020-2024. Der var langt flest delsaneringer, nemlig 77 procent, og delsaneringerne havde en succesrate på 82 procent. I besætninger med flere SFF-sygdomme kan en totalsanering overvejes, da det vil sikre en endnu bedre gevinst ved en forbedret besætnings sundhed. En totalsanering er væsentligt dyrere at udføre end en delsanering. Ved delsanering er logistik, staldforhold og mandskab afgørende for, om en delsanering lykkes, da det kræver sektioneret drift og en høj intern smittebeskyttelse. Den hyppigste strategi ved delsanering er LCH. Her købes stort ind af polte til 200

Tålmodighed og konsekvens
Ejerne af sohold satte ord som 'disciplin', 'inddrage medarbejdere' samt 'tålmodighed og konsekvens' på deres erfaringer med at gennemføre en delsanering. Delsanering kan tage op til to år, og det er en lang periode, før man ved, om det er lykkedes.

Sørg for, at der er plads nok til at køre sektioneret drift
Et af de gode råd er at have plads nok til at køre sektioneret drift. Dette råd støttes også af andre besætningssejeres erfaringer, hvor de på forskellig vis har sikret, at der kan køres en helt sektioneret drift i saneringsperioden med fokus på tømning af slagtegrisenstald, tidligere flytning af smågrise og tømning af baby-stald. McRebel-procedurene har været brugt i forskellig omfang. En besætningssejer måtte erkende, at hans gamle vane med at bytte meget rundt i farestalden er blevet afløst af mere tålmodighed, at seer kan klare opgaven.

De bedste råd
Besætningssejerne var meget positive – det går meget bedre efter sanering – hvis man har faciliteterne, skal man bestemt sanere. Men der var også forståelse i råd som 'vurder lokal risiko for ny-smitte' og 'vurder egne forhold'. Det blev også tilrådt, at man tager fat i relevante naboer og aftaler forløbet med dem. Og vær tålmodig, og vær vedholdende.

SEGES INNOVATION

- Fordele: Billigt, begrænset produktionsstab
- Ulemper: Kan mislykkes, kræver intensiv arbejdsindsats, tager tid
- Totalsanering:
 - Fordele: Mislykkes sjældent, flere sygdomme undgås samtidig
 - Ulemper: Dyrt, kræver investering i negativ besætning og tømningssperiode

MAGASINET GRIS | FEBRUAR 2025 | 41

Erfaringer med
delsanering for
PRRS

Afsluttede
projekter – hvad
kan vi tage med
videre?

Effekt af
PRRS-sanering
på sundhed og
produktivitet

SEGES PRRS projekter

PRRS smitterisiko

Produktivitetsdata
til at forudsige
smitte med PRRS

Effekt af PRRS sanering på sundhed og produktivitet 2024-2025

- Der udtages næsesvaber prøver fra 40 tilfældigt udvalgte smågrise fra 8 stier (5 grise per sti) før og efter sanering for PRRS
- Prøverne analyseres på KU med PCR analyse

Porcine cytomegalovirus

Porcine circovirus type 2 and 3

Svine influenza

Mycoplasma hyopneumonia

Mycoplasma hyorhinis

Bordetella bronchiseptica

Streptococcus suis

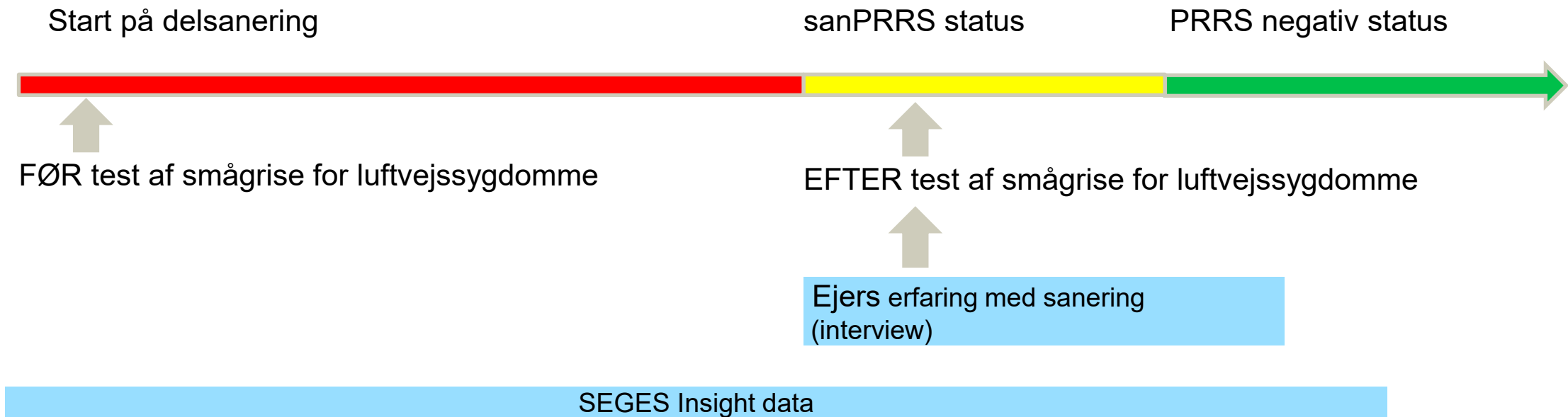
Actinobacillus pleuropneumoniae

Pasteurella multocida

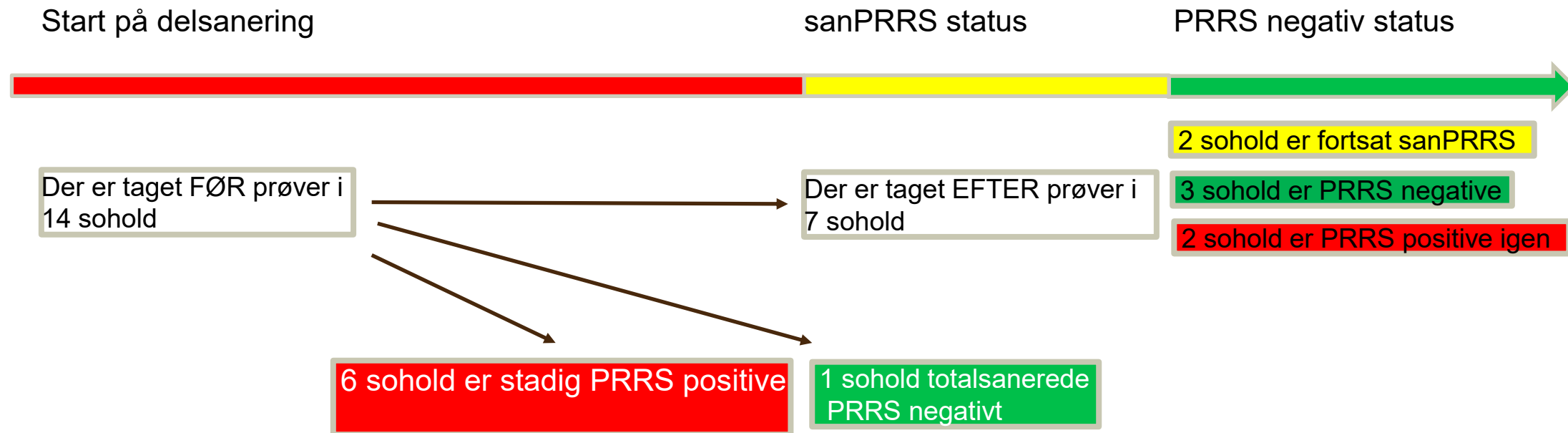
(Haemophilus) Glaesserella parasuis



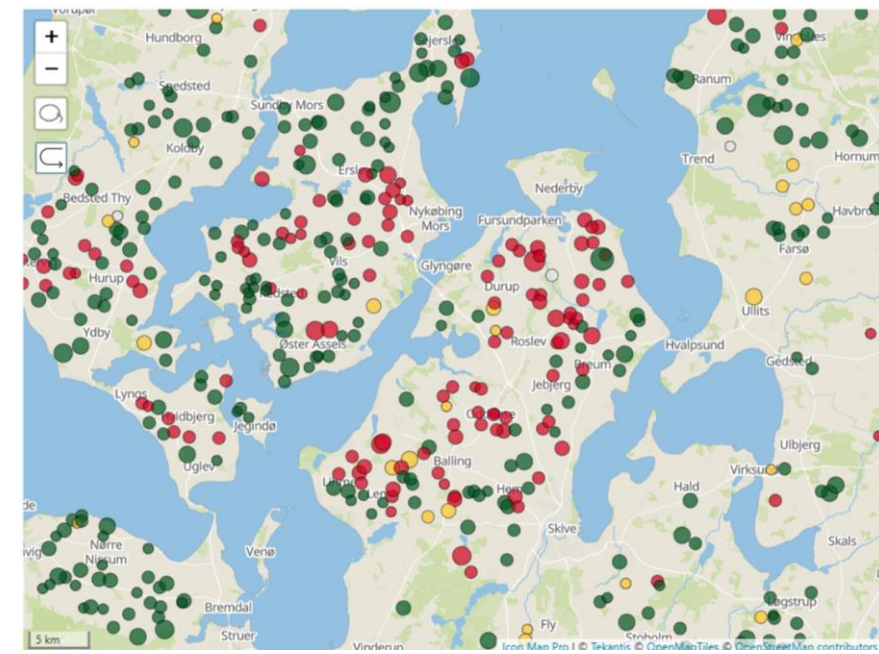
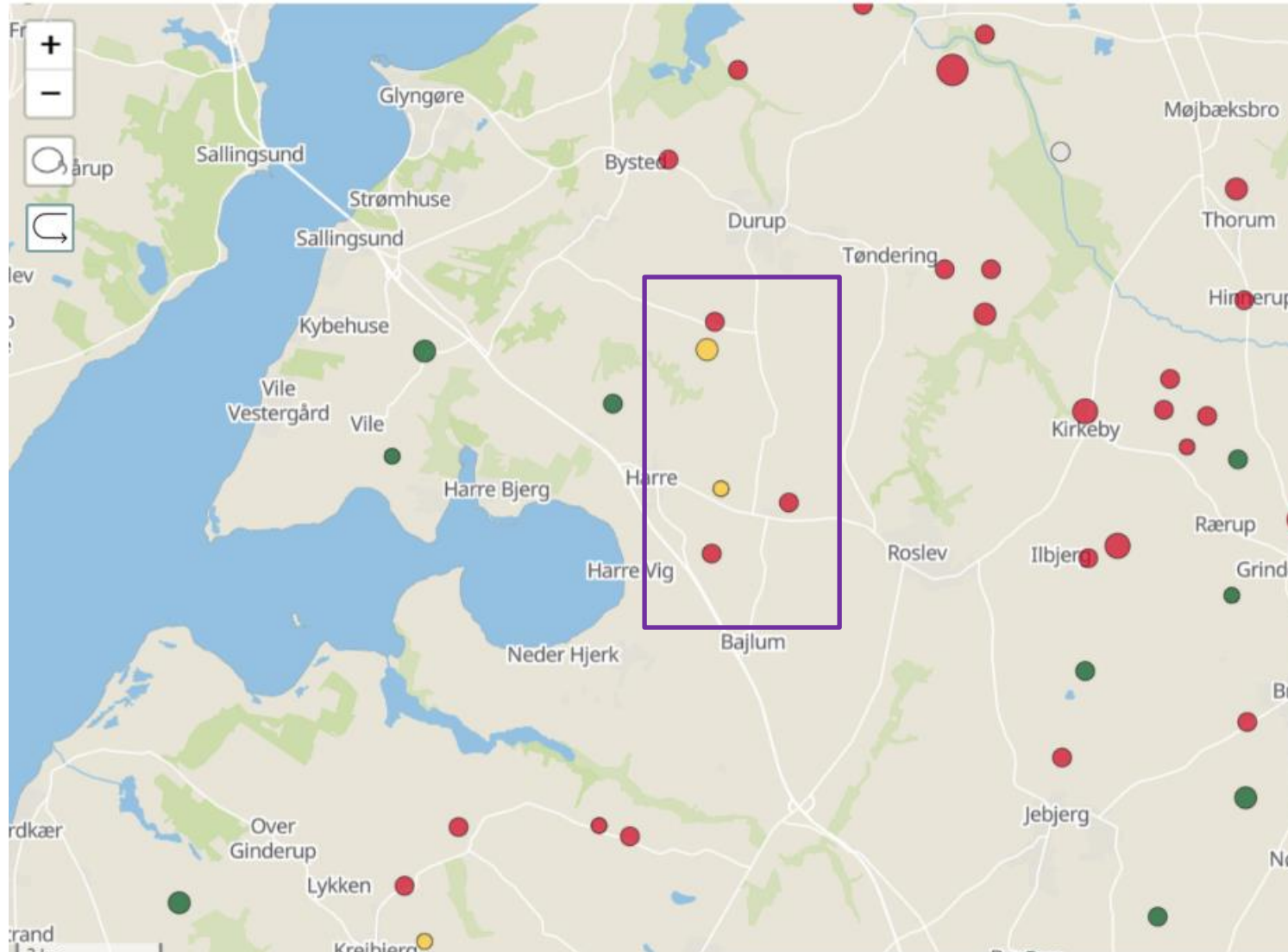
Effekt af PRRS sanering på sundhed og produktivitet afp. 1948



Effekt af PRRS sanering på sundhed og produktivitet



Toustrup Vestergaard – et sohold på Salling



Case besætning

Sohold med 775 årssøer og 4080 smågrise

Egen produktion af polte på sosite

Derudover 4 slagtegrise sites

Danvet er dyrlægepraksis

Historien om sanering

- Sygdomsudbrud med PRRS2 i sommeren 2020
- Januar 2024, egne polte flyttes til en karantænestald, der var tømt og rengjort.
- Poltene blev MLV vaccineret og gik 12 uger i karantænestalden
- Tilbage til soejendommen i en lukket stald og var adskilt fra de øvrige søer, så de havde 20 uger i karantæne
- Reduktion af soantallet med 10% under saneringen for at sikre plads til streng sektionering.
- Der blev taget PF prøver i et år – uden at finde virus
- Vi tog spytprøver fra smågrise. Der blev ved med at være PRRS i de store smågrise.

Det var en udfordring af få PRRS ud af smågrisestalden

- Juli 2024. Tømning og mindst 2 uger tom tid for klimastaldene – i et rul, hvor vi også reparererede staldene.
- **Intern smittebeskyttelse**
- Ingen tilbageflytning
- Skift af tøj og sko mellem so- og smågrise-afsnit
- Vask og desinfektion af gange.
- Sorte crocs på gange, farvede crocs i smågrise sektioner.
- Vogne og andet udstyr måtte ikke flyttes mellem afsnit

Crocs i alle farver



Helle Larsen tilser pattegrise og so i farestalden på hovedejendommen i Salling.

Magasinet Gris, 15.maj 2025

Crocs-sko hjalp til at smide PRRS på porten



Jeg indkøbte 30-40 par crocs-sko i forskellige farver i Harald Nyborg. Sko i flere størrelser blev stillet ud til de enkelte staldafsnit og sektioner, så vi ikke gik rundt mellem sektioner og eventuelt spredte smitten rundt

Produktionsresultater

Sohold 4. kvartal 2024

20,5 levendefødte

1,5 dødfødte

14,9 procent døde frem til fravænning

Fravænning per fravænning: 12,56

14 procent sodødelighed

36,0 grise per årso

Klimastalden - tal fra 2023:

452 gram reference-tilvækst

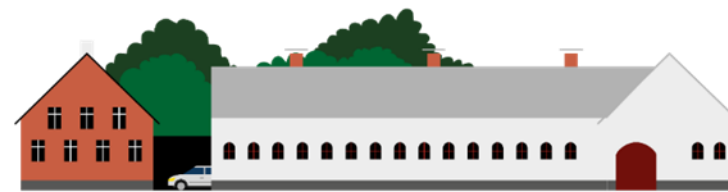
8,6 procent dødelighed

Nu hvor PRRS er væk, så giver AP2 en høj dødelighed i besætningen, den er blusset op igen trods brug af vacciner.

Klimastalden - tal fra 4. kvartal 2024:

552 gram reference-tilvækst

4,6 procent dødelighed



SEGES
INNOVATION

Erfaringer med
delsanering for
PRRS

Afsluttede
projekter – hvad
kan vi tage med
videre?

Effekt af
PRRS-sanering
på sundhed og
produktivitet

SEGES PRRS projekter

Produktivitetsdata
til at forudsige
smitte med PRRS

PRRS smitterisiko

RESEARCH

Open Access



Indirect contacts between Danish pig farms – what are the frequencies and risk-reducing measures, and how can they be used in simulation models?

Mette Fertner^{1*}, Beate Conrady², Anne Sax Røgind¹, Elisabeth Okholm Nielsen¹ and Anette Boklund²

Abstract

Background Information on indirect contacts (e.g. contact with visitors and non-porcine species on farms, shared staff and equipment, contact with trucks) is often poorly recorded even though it constitutes a risk in terms of disease transmission. The aim of the present study was to quantify the number of indirect contacts and associated biosecurity measures in Danish pig herds. A questionnaire survey was conducted among both veterinarians and pig producers in Denmark during 2022–2023. The veterinary questionnaire resulted in 143 answers, representing the Veterinary Health Advisory Service contracts for 53% of non-hobby pig farms. The questionnaire for the pig producers resulted in 373 valid responses and a final response rate of 18%. The results from the veterinary questionnaire provide information on veterinary contacts between pig farms and also estimates on the agreement between registration data and real-life observations.

Results The questionnaire for veterinarians stated that the majority of veterinarians specialized within pig practice would visit > 3 pig farms per day, with pig farms being located with an average distance between the farms of 15 km. The veterinarians presumed wind, movement of pigs and trucks transporting pigs to be the main routes of PRRS infection. The questionnaire for pig producers provides updated data on indirect contacts (e.g. contact with visitors and non-porcine species on farms, sharing of staff and equipment, procedures for purchase/delivery of pigs and contact with trucks) stratified in terms of farm type and production type. Among respondents, 10% of the pig producers shared staff, while 2% shared equipment (washing robots) with other farms, excluding farms in a joint operation. When purchasing gilts, 70% of the participating pig producers introduced gilts in line with recommendations for strict quarantine for a minimum of 42 days. The delivery of the pigs varied, depending on the type of pigs being delivered: finishers were typically delivered for slaughter through delivery facilities into a (usually empty) slaughterhouse truck, while sows for slaughter were typically delivered by means of a delivery truck offsite into a slaughterhouse truck (usually with other pigs on board).

70% af sohold følger anbefalingerne mht indsættelse af polte i karantæne.

Enkelte besætninger deler medarbejdere (10%) og udstyr (2%) med andre besætninger.

Nyt fra SEGES INNOVATION



Karantænerum kan stoppe PRRS

Af Anne Sax Røgind, dyrlægestuderende, Seges Innovation

Mette Fertner, epidemiolog, Seges Innovation

En høj grad af smittebeskyttelse i grisebesætningerne er et af fundamentene for det danske SPF-system – og med god grund. Smittebeskyttelse er afgørende for at undgå introduktion af sygdom såsom PRRS. Et karantænerum til indkøb af polte i besætningen er et af redskaberne i en god smittebeskyttelse. På trods af det er det kun godt og vel 70 procent af de danske sohold, som anvender et karantænerum eller på en anden ejendom. Det ideelle karantænerum har et separat forrum og indleveringsrampe, separat gyllesystem samt uafhængigt ventilationssystem for at forhindre luftudveksling mellem karantænerummet og de øvrige staldafsnit. For at sikre, at de nyindkøbte polte ikke er smittede, skal de opholde sig i karantænen i minimum 42



Polte i karantænen (Foto: Lisbeth Ulrich Hansen)

dage (seks uger). I denne periode udtages blodprøver på leverandørbesætningen, og ved

Konklusion

- Et karantænerum til nyindkøbte polte er en effektiv måde at forhindre nysmitte med PRRS. Desværre er det ikke alle besætninger, der følger anbefalingerne.

negativt resultat frigiver SPF-sund poltene fra karantænen. Hvis der påvises smitte i leverandørbesætningen, skal besættelses ejeren sammen med dyrlægen vurdere, om de vil teste poltene i karantænen eller sende dem til slagtning og købe nye polte fra en anden besætning. Således holder karantænen smitten for døren og er et værdifuldt værktøj i at forebygge PRRS. Det er dog vigtigt at karantænen anvendes konsekvent. Slæst brug af karantænen kan give tab i millionklassen, ligesom man ikke skal underkende den psykiske belastning, der er for staldpersonalet at få nysmitte med PRRS i besætningen.

Støtten skal også besøgsreglerne

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

skrobet, som blev delt. En vaskerobot, som bliver flyttet mellem besætninger, er en smittepredator, hvis ikke den bliver håndteret korrekt. Al udstyr, der bruges i flere besætninger, kan overføre smitte fra grise i en besætning til smittefri grise i en anden besætning, hvis det ikke bliver gjort ordentligt rent og desinficeret. Efter desinfektion bør udstyret forstærkes med 12 timers karantæne, før udstyret flyttes ind i en ny besætning. Husk altid at følge rengøringsreglerne for smittebeskyttelse og karantænered, så vi fortsat beskytter grise mod smitte med PRRS og de øvrige SPF-sygdomme.

Vaskerobotten kommer på besøg flere steder

To procent af besættelses ejere deler redskaber med andre besætninger, der ikke er en del af samme smidrift. Det var i alle tilfælde en vaskerobot, som blev delt.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

af flere med andre grisebesætninger? Så pas på.

SEGES INNOVATION

SEGES INNOVATION

Årsager til PRRS-statusfald i 2019-2023

Mette Fertner^a, Sara Dalsgaard^b, Susanne Dahl Kjærgaard^b

^a SEGES Innovation P/S

^b SPF-Sund, Landbrug & Fødevarer

STØTTET AF

Svineafgiftsfonden

Sammendrag

Årsager til Porcin reproduktions- og respirationssygdom (PRRS) statusfald adskiller sig mellem besætningstyper. PRRS-statusfald i sohold er i de senere år primært blevet fundet ved de årlige statusblodprøver, mens statusfald i vækstgrisebesætninger primært har været forårsaget af indkøb / samdrift.

Generelt set har der været en stigning i det totale antal statusfald i 2023, grundet en større andel deklarerede besætninger. Derudover har der hen over den seneste femårige periode været en mindre stigning i andelen af statusfald forårsaget af PRRS2. Der var ikke signifikant forskel mellem de to PRRS-subtyper med hensyn til, om de gav anledning til klinisk mistanke om smitte i sohold.

Antallet af indrapporterede kliniske mistanker ligger nogenlunde stabilt. Omkring en tredjedel af indrapporterede kliniske mistanker fører til et efterfølgende PRRS-statusfald.

Analysen er baseret på registreringer fra SPF-Sund over årsager til PRRS-statusfald registreret på PRRS-subtype niveau i perioden 2019-2023. Datasættet er efterfølgende kombineret med CHR-registreringer med henblik på at kunne identificere besætningstype. Derudover blev der lavet udtræk fra SPF-Sund's database (HSM-databasen) for at få et overblik over det totale antal kliniske mistanker.

Hovedparten af PRRS-statusfald findes ved blodprøver (sohold) og indkøb / samdrift (vækstgrisebesætninger).

Umiddelbart ikke forskel ml PRRS-typer mht kliniske tegn.

^b EpiMundi, 3 Rue Camille Jordan, Lyon 69001, France

Keywords:
Disease surveillance
System sensitivity
Pigs
Swine
PRRS

In May 2022, a national control programme was launched in Denmark, and the aim was to detect and remove infected herds as early as possible. The aim of the present study was to evaluate an alternative PRRS surveillance strategy based on monthly sampling (breeding herds) and to estimate the probability of detecting an infection in all farms, the probability would be a function of the component to the existing surveillance system. The results showed that the probability of detecting an infection in all farms was 17.6 %; 34.6 % (min;max) for a surveillance system based on monthly sampling and 17.9 %; 33.8 % (min;max) for a surveillance system based on quarterly sampling, respectively. Results from the present study suggest that the detection of PRRS can be increased by implementing a risk-based sampling.

Although the spread of PRRS virus is mainly driven by the introduction of newly purchased pigs, air and local transmission also seem to account for a number of infections (Cho and Dee, 2006; Galvis et al., 2021). Therefore, PRRS control areas have been set up in Denmark. As the PRRS control program progresses, the first regions are expected to be

SEGES
INNOVATION

Nr. 2504

Mette Fertner, Mira Willkan & Søren Kjærgaard Boldsen

SEGES Innovation P/S

STØTTET AF

Denne undersøgelse evaluerer det nuværende og alternative PRRS-overblik på tidlig påvisning af PRRS-smitte i en PRRS-fri region. Sandsynligheden for at påvise PRRS-nysmitte indenfor den første måned i en % med den nuværende overvågning. Såfremt alle besætninger blev testet opformeringsbesætninger, ville sandsynligheden stige til ca. 87 %. En risiko kvartalsvis eller månedlig prøvetagning i besætninger med høj smitterisiko af smågrise fra positive PRRS-regioner, ville resultere i en sandsynlig nysmitte på ca. 25 % (kvartalsvise prøver) og 41 % (månedlige prøver). Effek



Mira Willkan^a, Lorraine Chapot^b, Angus Cameron^b, Søren Kjærgaard Boldsen^a, Mette Fertner^a
^a SEGES Innovation, Aarhus, Denmark. ^b EpiMundi, Lyon, France

- A national PRRS control programme was launched in Denmark in May 2022.
- The PRRS surveillance consists of serological antibody testing and notification requirements in case of clinical symptoms.
- With the current surveillance, approximately 22% of new incursions of PRRS into a PRRS-free region are expected to be detected within the first month.
- If the serological surveillance were performed monthly on all farms, the probability of detection could be increased to 88%.

In Denmark, a national PRRS control programme was launched in May 2022 [1]. Subsequently, the country has been divided into regions from which the PRRS reduction strategy is run by local administrators and veterinarians. Now, the first region has obtained PRRS-free status, and more regions are expected to obtain PRRS-free status in the near future. The objective of the present study was to quantify the early detection sensitivity (EDS_{Se}) of the current Danish PRRS surveillance system and explore alternative surveillance systems.

The current PRRS surveillance system consists of two components: a notifiable surveillance component, whereby the farmer and veterinarian are obliged to react in the event of clinical symptoms, and an active antibody surveillance component, whereby 20 pigs are sampled per farm (monthly on multiplier/breeding farms or yearly on production farms) [2]. The Early Detection Surveillance Sensitivity (EDSS) was calculated as a product of the average herd sensitivity, the population coverage and the temporal coverage, for each of the surveillance components accounting for overlap [3]. Information on farm demographics was extracted from national register data.

The dataset included 4,368 farms as followed in the PRRS control programme, including 4% (193/4,368) breeding/multiplier farms and 96% (4,175/4,368) production farms. The farms were distributed across 43 regions. One region, the island of Bornholm, was declared PRRS-free at the end of 2024. The remaining regions had a PRRS-free prevalence ranging from 6.6% to 54.7% at the time of data extraction (April 2024). Under the assumption of the regions having obtained PRRS-free status, the results from the present study estimated a mean probability of detecting an incursion of PRRS into a PRRS-free region within the first month of 22% for the 43 regions of interest. Hence, it is more probable that an outbreak will remain undetected using the current surveillance system. The relatively low probability of detecting an incursion of PRRS into a PRRS-free region is mainly due to the testing frequency, since the majority of farms (96%) are tested yearly. If the active surveillance were increased in frequency to monthly testing on all farms (both breeding/multiplier and production farms), the average probability of detection could be increased to 88%.

In Denmark, more regions are expected to obtain PRRS-free status in the near future. Hence, the question has arisen as to how the surveillance should be performed to identify new incursions of the PRRS virus into a PRRS-free region as early as possible. The current surveillance system is expected to detect approximately one fifth of newly infected regions within the first month of incursion of PRRS. This sensitivity could be increased by conducting more frequent testing, potentially in a risk-based manner.

This study was published in *Prev Vet Med* in February 2025, available: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167587725000467>

- [1] Anonymous, 2022. *Surveillance for the detection of porcine reproductive and respiratory syndrome (PRRS) in pigs in Denmark*. https://www.google.com/search?q=&oeq=8&source=web&shod=2&ukw=PWlAcXnIgtHHR DGQVnDz0ECB4QAQ&url=https%3A%2F%2Favinerproduction.dk%2Faktuelt%2Ftemaer%2F-%2Fmedia%2F2008DD01D3854B71A3BF7CF7E66F51E_aash&usp=AoYvax0_67rhkWyGj9MmCgWc-RC&encr=89978449
- [2] Anonymous, 2023. Order no. 997 of 29/06/2023 on Porcine Reproductive and Respiratory Syndrome (PRRS) [In Danish]. Ministry for Food, Agriculture and Fisheries. <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2023/997>.
- [3] Cameron, A.R., Meyer, A., Favoren, C., Mackenzie, C., 2020. Quantification of the sensitivity of early detection surveillance. *Transbound. Emerg. Dis.* 67, 2532–2543. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/tbed.13598>



Publish date: March 28, 2025

Visit the MSHMP website: <https://mshmp.umn.edu/> for extensive information. Page 6 of 27



Erfaringer med
delsanering for
PRRS

Afsluttede
projekter – hvad
kan vi tage med
videre?

Effekt af
PRRS-sanering
på sundhed og
produktivitet

SEGES PRRS projekter

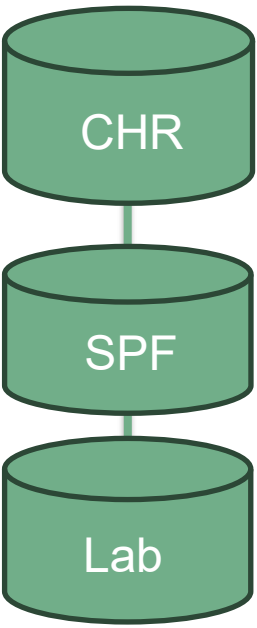
Produktivitetsdata
til at forudsige
smitte med PRRS

PRRS smitterisiko

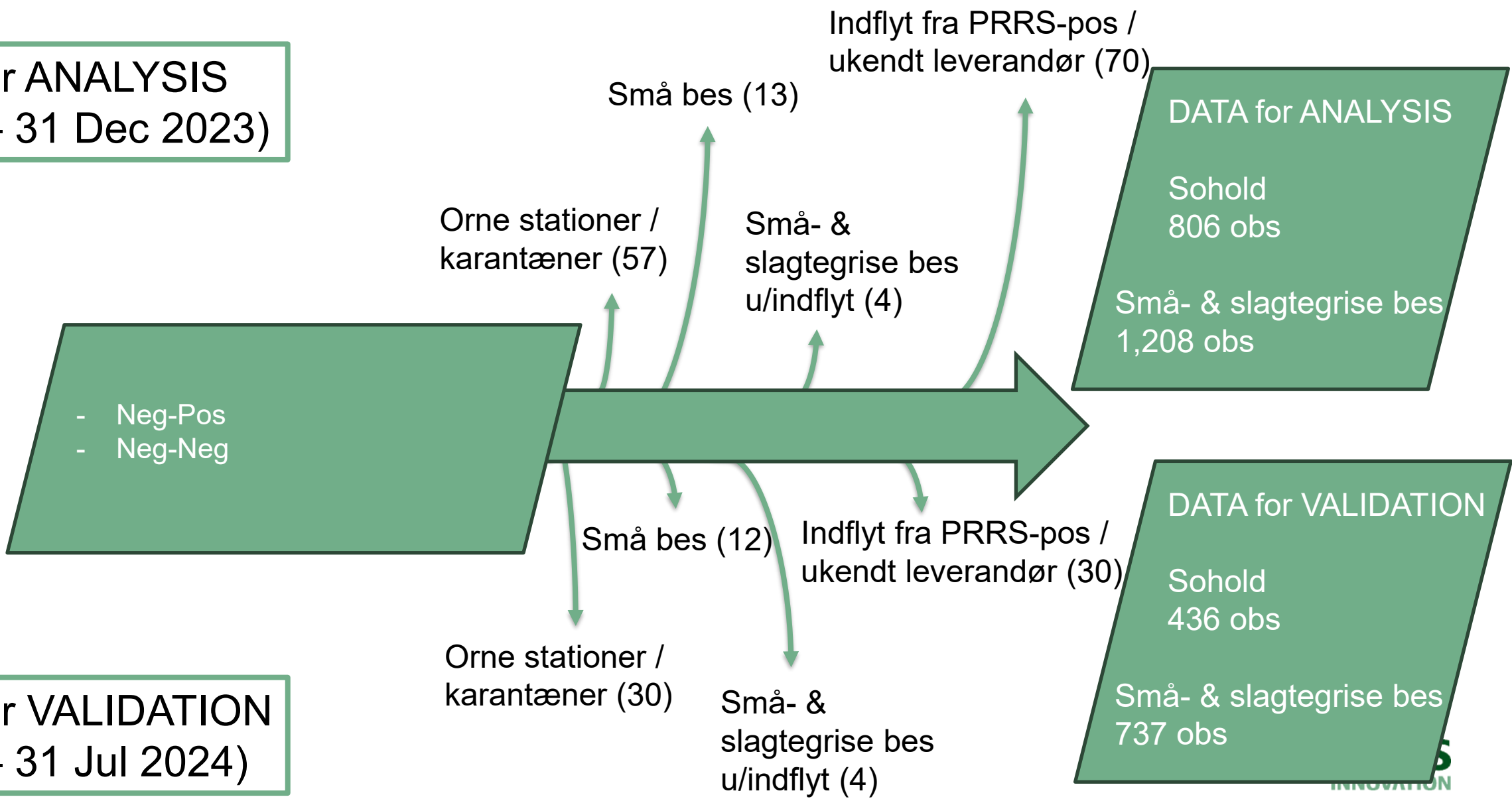
PRRS smitterisiko

Formål: At identificere risikofaktorer for PRRS ud fra register-data, og undersøge hvorvidt register-data kan bruges til at forudsige smitterisikoen for PRRS for en given besætning.

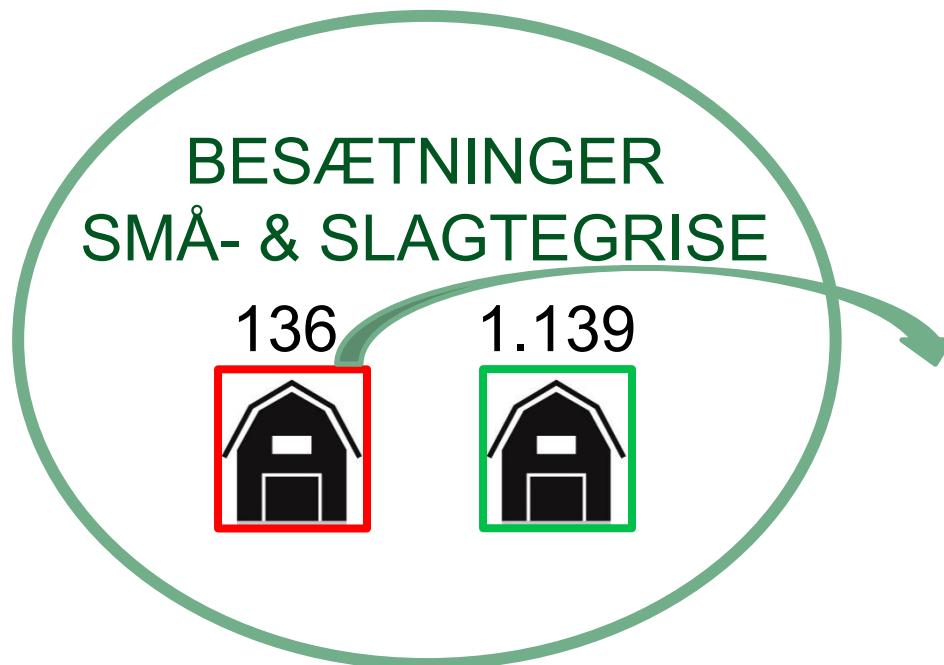
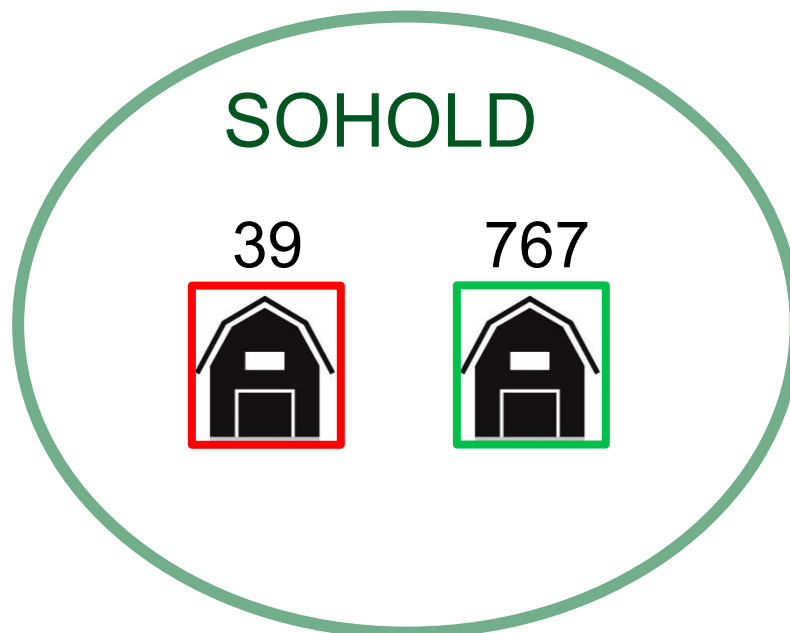
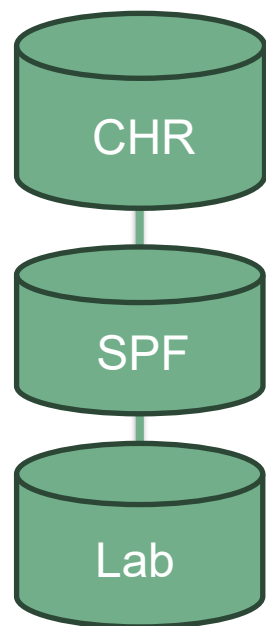
DATA for ANALYSIS
(1 Jan – 31 Dec 2023)



DATA for VALIDATION
(1 Jan – 31 Jul 2024)



Smitterisiko



67 (49%) statusfald skyldtes direkte indkøb af PRRS-positive grise.

69 uafklarede statusfald



SEGES
INNOVATION

Flytterelaterede cases

	Sohold	Små- og slagtegrise besætninger
Indflytning af PRRS-positive grise	0 (0,00)	67 (0,493)
Indflytning af PRRS-negative grise, men leverandør positiv indenfor 90 dg	8 (0,205)	45 (0,331)
Ikke-flytte relaterede cases	31 (0,795)	24 (0,176)
Total	39	136

PRRS smitterisiko – konklusion

- Statusfald hos leverandøren (jf flytninger af grise) og lokal smitte er de to mest betydende faktorer i forhold til smitte af danske grisebesætninger med PRRS
- Det tyder på at flytterelateret smitte er den mest sandsynlige smitteårsag hos omkring 80% (vækstgrisebesætninger) og 20% (sohold)
- Besætninger med PRRS-positive naboer indenfor 5 km afstand har hhv 4 (sohold) og 9 (små- og slagtegrisebesætningerne) gange større risiko for PRRS-smitte vs besætninger som ikke har PRRS-positive naboer
- Register-data er ikke egnede til at forudsige aktuel smitterisiko for en given dansk besætning, da en af de mest betydende faktorer omfatter prospektiv data



SEGES
INNOVATION

Erfaringer med
delsanering for
PRRS

Afsluttede
projekter – hvad
kan vi tage med
videre?

Effekt af
PRRS-sanering
på sundhed og
produktivitet

SEGES PRRS projekter

PRRS smitterisiko

Produktivitetsdata
til at forudsige
smitte med PRRS

Produktivitetsdata til at forudsige smitte med PRRS

Formål: At undersøge hvorvidt udsving i produktivitetsdata kan bruges til at finde smitte med PRRS i sohold på et tidligere tidspunkt end den nuværende overvågning.

Produktivitetsdata til at forudsige smitte med PRRS

PRRS i drægtigheden

Ofte subklinisk so
Død / resorption af embryon
Omløbning

Placentabarrieren beskytter fostre
→ Minimale repro forstyrrelser

Feber og anorexi hos søerne
Mange aborter
Dødfødte, mummificerede, svagtfødte pattegrise



Karniychuk &
Hauwynck,
Vet Res 2013



- ↑ Omløbere
- ↑ Udsættersøer
- ↑ 1. lægs søer



- ↑ Dødfødte
- ↓ Fravænnede
- ↑ Pattegrisedødelighed
- ↑ Små kuld
- ↑ Tidlige faringer
- ↑ Pattegrise behandlet med antibiotika
- ↓ Faringsprocent

Prewaning mortality rate
Neonatal losses

Mil-Homens et al., 2024

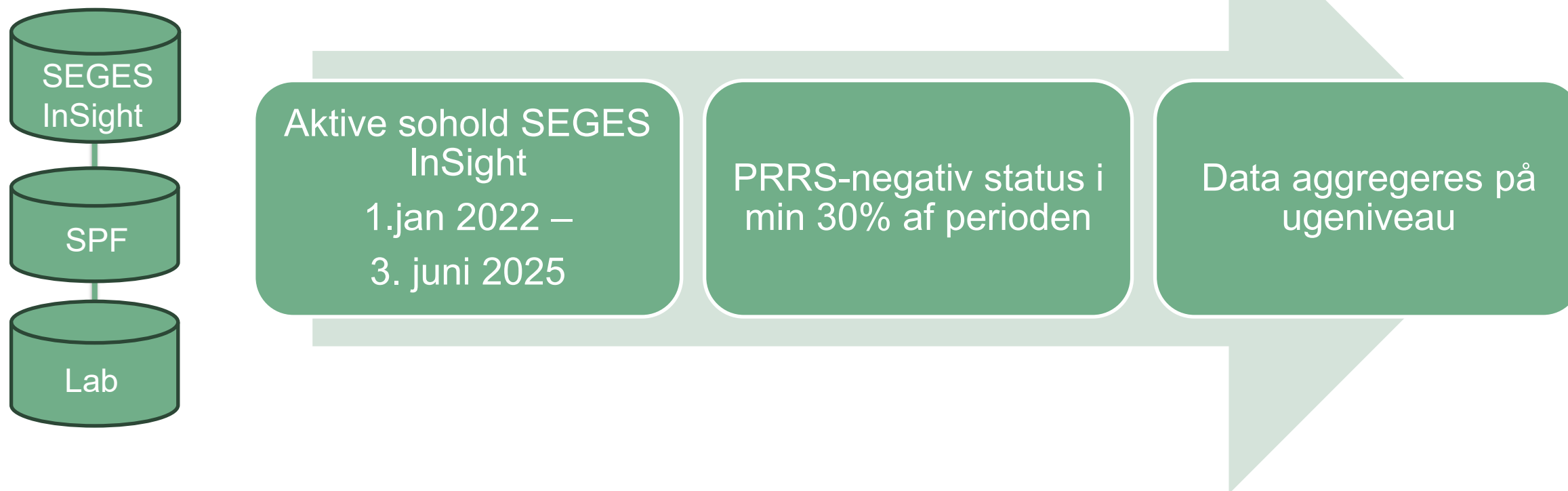
Abortions

Prewaning mortality rate

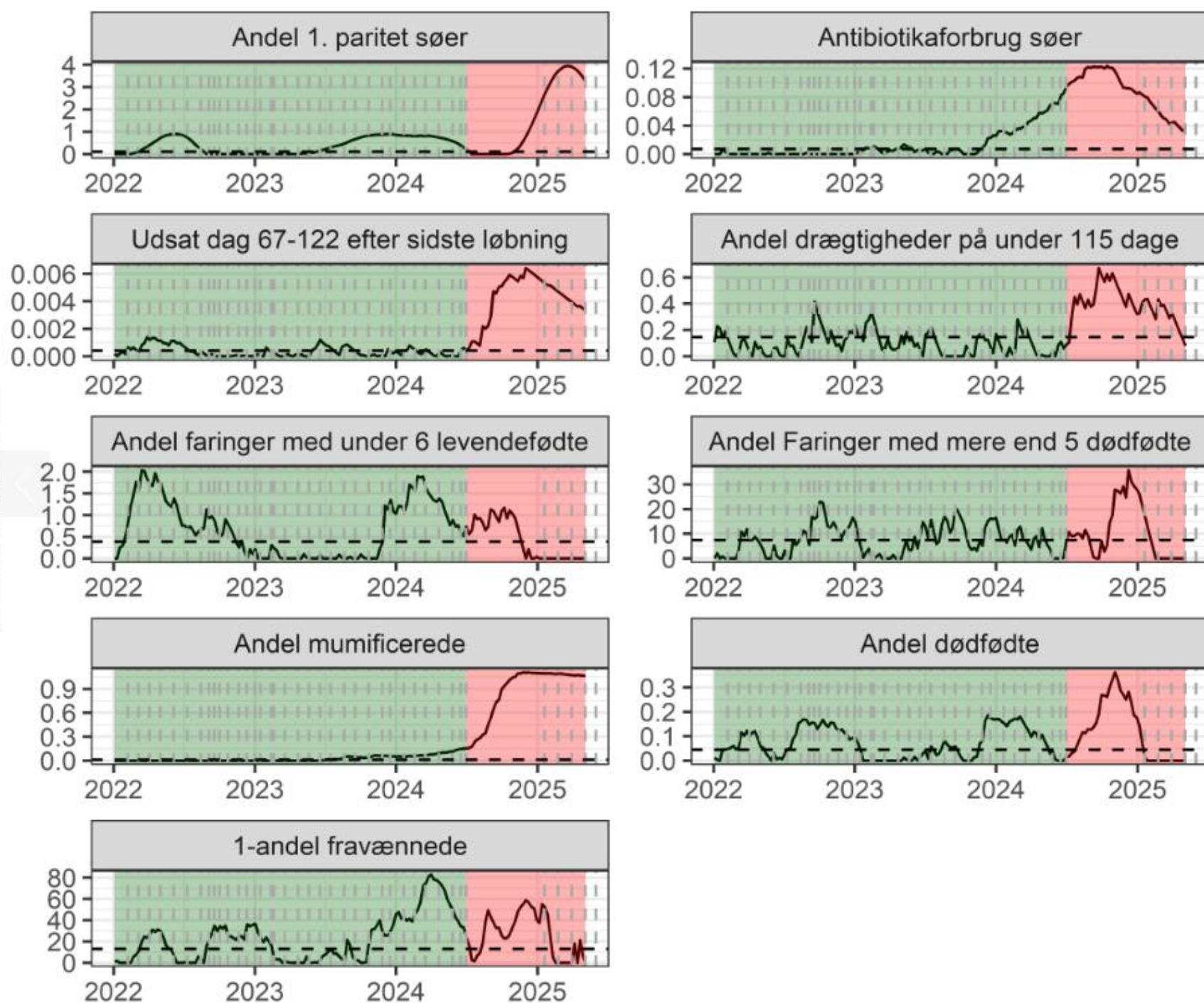
Mil-Homens et al., 2025

Produktivitetsdata til at forudsige smitte med PRRS

Data

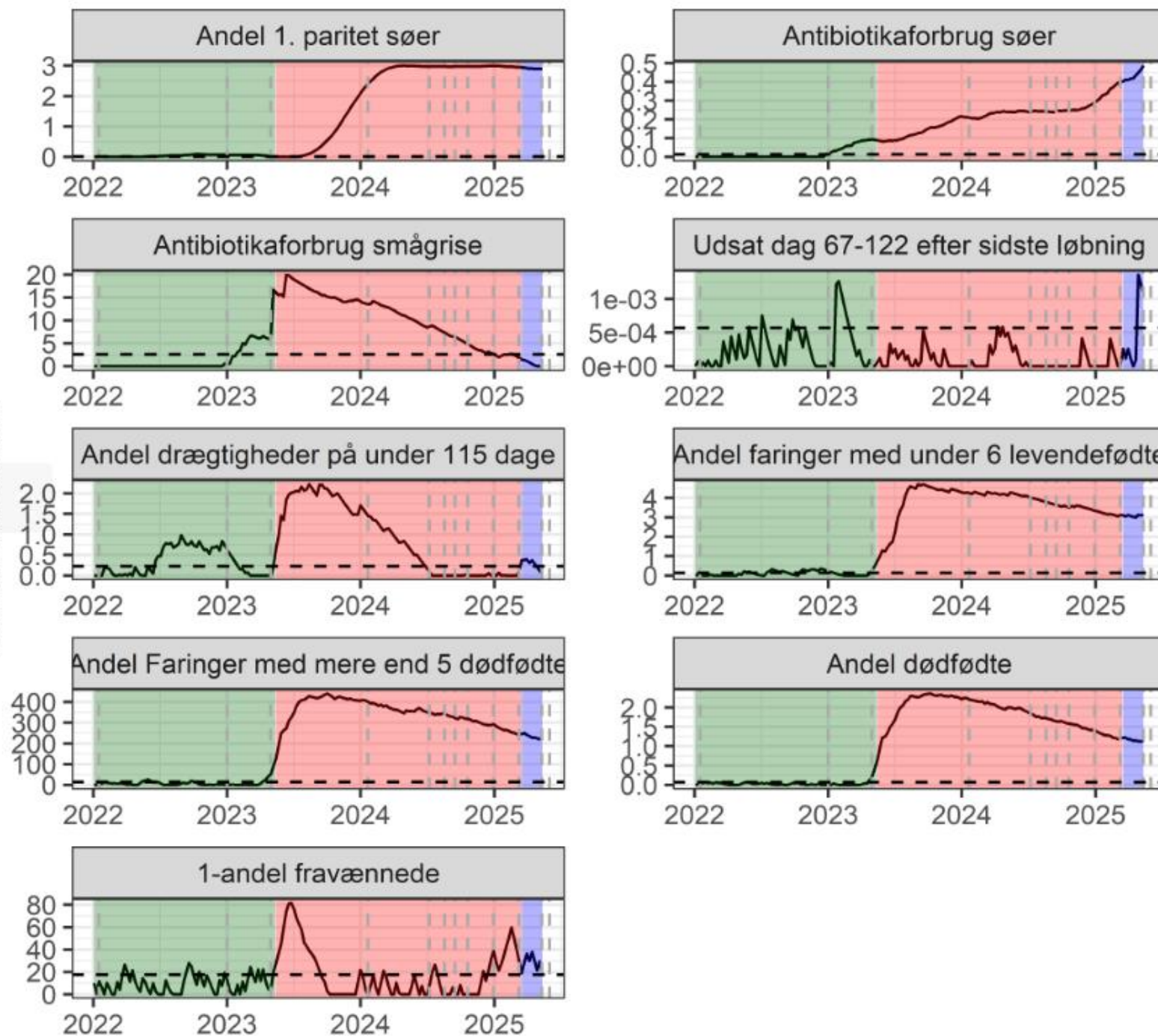


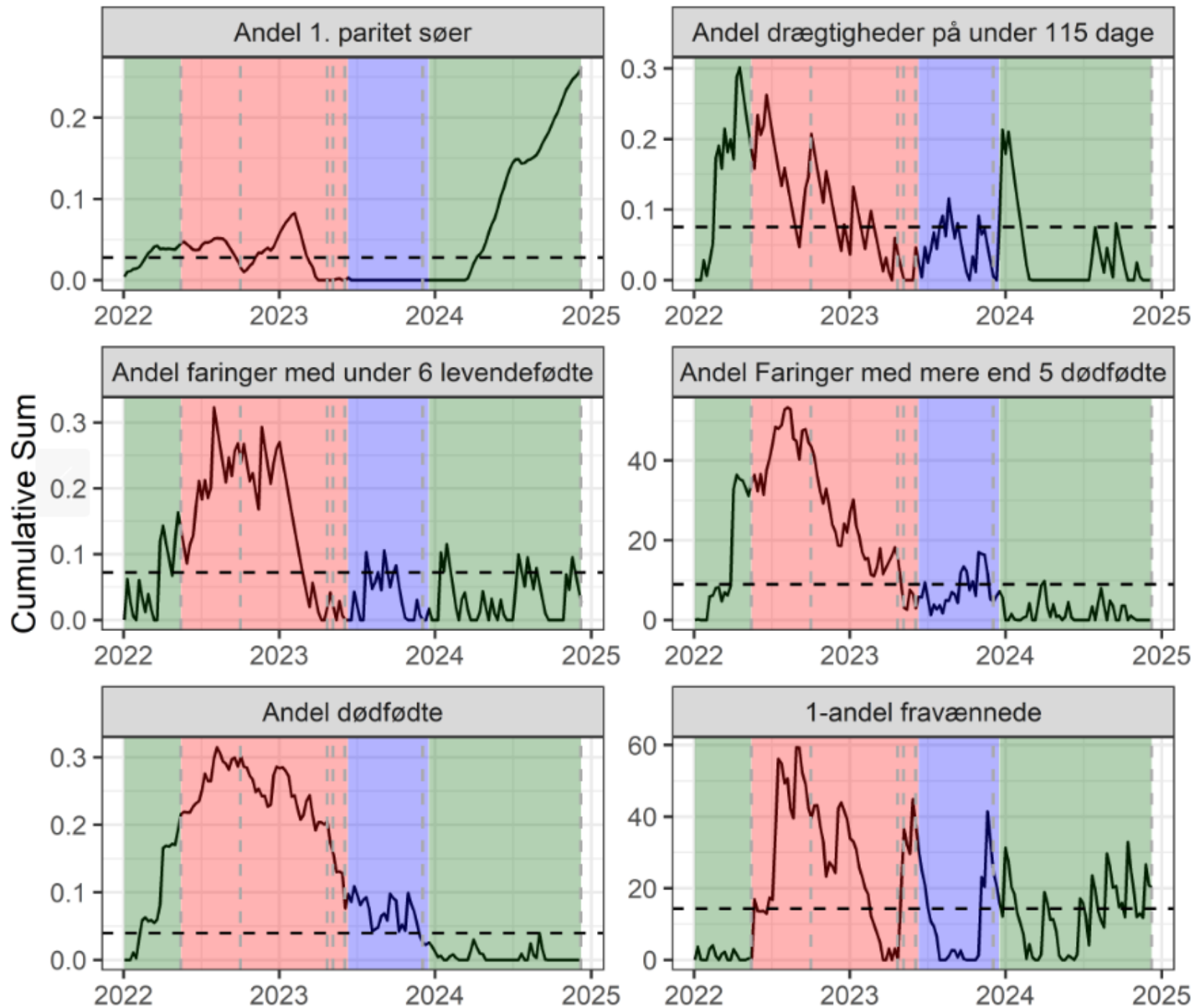
Cumulative Sum



Negativ
Positiv

Cumulative Sum





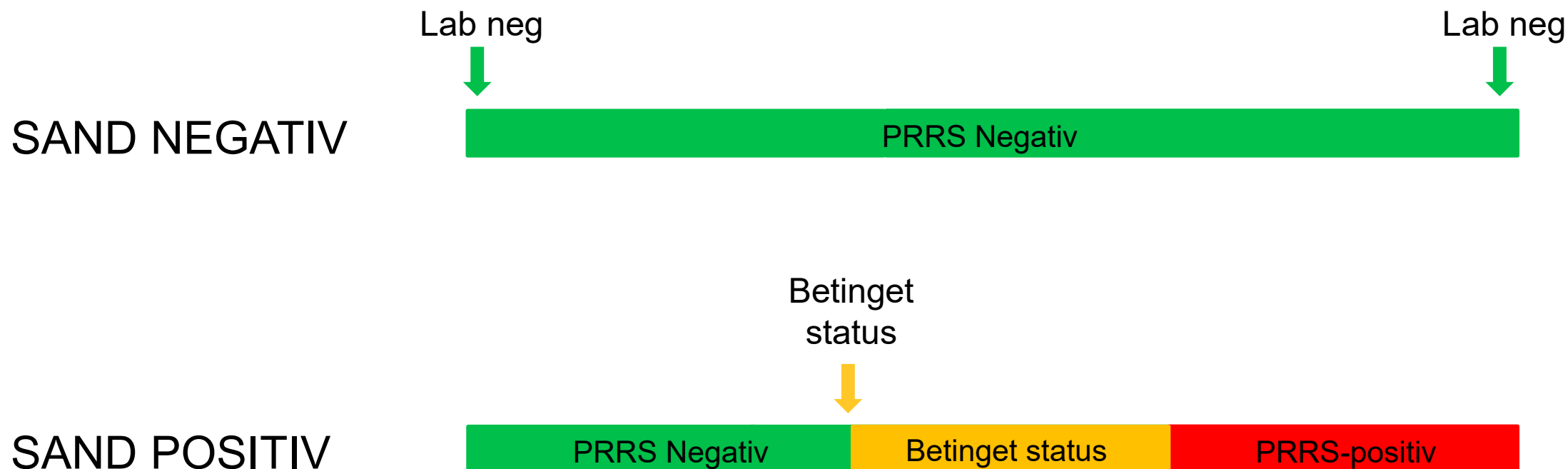
Produktivitetsdata til at forudsige smitte med PRRS

Def af sand status til validering af model



Produktivitetsdata til at forudsige smitte med PRRS

Def af sand status til validering af model



TAK
for opmærksomheden